

Deze nota van inlichtingen maakt deel uit van de documenten behorende bij bovengenoemde Aanbesteding. Voor zover in deze nota wijzigingen en/of aanvullingen staan ten opzichte van eerdere documenten prevaleren deze wijzigingen en/of aanvullingen. Ik vraag u bij uw inschrijving hier nadrukkelijk rekening mee te houden.

Zwolle, maandag 25 april 2005

Toelichting: De ontvangen vragen zijn hieronder afgedrukt. De antwoorden staan daar direct onder in cursief lettertype met voorloopnummer.

Vragen en opmerkingen met betrekking tot de aankondiging

In Afdeling VI van de aankondiging wordt omtrent II.1.10. gesteld: "Worden varianten in aanmerking genomen; Ja, mits deze voldoen aan de in de aanbestedingsstukken genoemde eisen." In de aanbestedingsstukken is niet terug te vinden aan welke eisen varianten dienen te voldoen.

Aan welke minimumeisen dienen varianten te voldoen ?

- 1) Aan de eisen die in de aanbestedingsstukken worden gesteld.*

Vragen en opmerkingen met betrekking tot het bestek

2 Wilt u toelichten welke deskundigheden in het verwervingsteam zijn verenigd en hoe die is verdeeld over de personen uit het team (bv. 1 of 2 juristen, 1 of 2 technici, etc.)?

- 2) Alle benodigde deskundigheden zijn in voldoende mate in het verwervingsteam aanwezig*

Heeft Publieke Omroep gekozen voor een samenstelling van het verwervingsteam / beoordelingsteam, dat (uitsluitend) bestaat uit onafhankelijke derden, teneinde (de schijn van) belangenverstremgeling tussen NOS/Publieke Omroep als grootaandeelhouder in Nozema en Publieke Omroep als aanbestedende partij, te voorkomen?

- 3) Publieke Omroep heeft gekozen voor een samenstelling van het verwervingsteam uit derden en medewerkers van Publieke Omroep. Belangenverstremgeling wordt vermeden door de hantering van adequate procedures. Raad van Bestuur noch Raad van Toezicht van Publieke Omroep zijn betrokken bij het werk van het verwervingsteam. Vertegenwoordigers van de NOS waren en zijn in Nozema verband niet betrokken bij zaken en besluitvorming die binnen die organisatie met deze aanbesteding samenhangen.*

Zoniet, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?

- 4) Niet van toepassing*

Zo ja, kunt u aangeven welke onafhankelijke derden zijn aangetrokken en in elk geval welke personen van welke organisaties deel uitmaken van het verwervingsteam?

- 5) *Medewerkers van Publieke Omroep en onafhankelijke derden vormen dit team. Over namen en expertise worden geen mededelingen gedaan.*

Wilt u gemotiveerd aangeven welke (aanvullende) maatregelen u heeft getroffen bij de samenstelling van het verwervingsteam om een verstrengeling van belangen tussen Publieke Omroep en Nozema Services, waarin Publieke Omroep een belang bezit van 40 procent, te voorkomen?

- 6) *Zie 3)*

Kunt u daarbij ingaan op de effectiviteit die Publieke Omroep van die maatregelen verwacht?

- 7) *Publieke Omroep acht de gekozen procedures adequaat en effectief. De rechter heeft deze procedures aanvaardbaar geacht.*

2.1.1 In de laatste alinea van dit onderdeel wordt gesproken over “verbeteringen” die aanbieders zien. Hoe wordt omgegaan met dergelijke “verbeteringen”?

- 8) *Verbeteringen, in de ogen van de aanbieders, zullen beoordeeld worden door het verwervingsteam en kunnen leiden tot aanpassingen van de wensen en/of eisen. Hierover zullen mededelingen worden gedaan in de nota van inlichtingen.*

2.1.4 Worden de overige inschrijvers geïnformeerd indien een bepaalde inschrijver om een nadere toelichting wordt gevraagd? Zoja, op welke wijze?

- 9) *Nee*

Zoniet, waarom niet?

- 10) *Informatie aan overige inschrijvers vindt alleen plaats indien dit leidt tot aanpassing, verbetering en/of aanvulling van de aanbestedingdocumenten*

Kunt u aangeven, wat onder deze toelichting verstaan wordt en binnen welke termijn die gevraagd zal worden?

- 11) *Het bestek bevat hierover het volgende voorbeeld: Indien de aanbestedende dienst constateert dat bij een inschrijving gevraagde bewijsstukken ontbreken kan een nadere toelichting door deze dienst worden gevraagd. Doel is de inschrijver te bewegen de ontbrekende stukken alsnog aan te leveren. Dit verzoek dient binnen vijf dagen na ontvangst door de inschrijver te worden gehonoreerd. Andere situaties zijn denkbaar.*

Publieke Omroep behoudt zich het recht voor om niet te gunnen. In welke situaties denkt zij daarvan gebruik te moeten maken?

12) Om Publieke Omroep moverende redenen (bijv. financieel, politiek)

Hoe gaat Publieke Omroep om met situaties waarin gevraagde bewijsstukken wegens overmacht niet verstrekt kunnen worden en valt weigering van gegevens door andere partijen ook onder een dergelijke overmachtssituatie?

13) Zie 11). Gezien de waarborgen voortvloeiend uit wet- en regelgeving zal zich ter zake van het verkrijgen van bewijsstukken en/of gegevens niet snel overmacht voordoen.

2.2.2 Dit onderdeel van het bestek vermeldt: "De mate waarin een aanbieder in vergelijking met andere aanbieders aan een wens voldoet, wordt uitgedrukt in een cijfer variërend van 1 tot en met 10." Op hoeveel decimalen dit cijfer wordt afgerond?

14) De afronding vindt plaats op twee cijfers achter de komma, vanaf 0,005 naar boven.

"Het verwerkingsteam geeft per wens de aanbieder van wie het antwoord het meest voldoet een 10 en van wie het antwoord het minst voldoet een 1 "
Indien er maar twee aanbiedingen zijn, wordt dan telkens slechts een score van 10 of 1 uitgedeeld? Gedane aanbiedingen kunnen op bepaalde aspecten/ criteria gelijk zijn, bijvoorbeeld omdat alle inschrijvers voor een zeer groot gedeelte gebruik maken van dezelfde infrastructuur (masten, antennes en antennetoebehoren). Hoe wordt bij de beoordeling hiermee omgegaan, nu niets is bepaald over een (gelijke) waardering van de gelijke aanbiedingen?

15) Daar waar aanbiedingen voor een bepaalde wens gelijk aan elkaar worden beoordeeld zullen deze aanbiedingen voor die wens een gelijke score krijgen.

"Vervolgens wordt dit cijfer vermenigvuldigd met het waarderingsgetal."
Kunt u aangeven op hoeveel decimalen de uitkomst van deze vermenigvuldiging wordt afgerond?

16) Zie 14)

"Vervolgens worden de cijfers per categorie opgeteld en wordt dit eindtotaal gedeeld door de som van de waarderingsgetallen."
Kunt u aangeven op hoeveel decimalen de uitkomst van deze deling wordt afgerond?

17) Zie 14)

2.2.3 De keuze voor een voorgenomen gunning dient te worden voorgelegd voor formele besluitvorming aan de Raad van Bestuur van Publieke Omroep.
Op basis van welke criteria beoordeelt de Raad van Bestuur de voorgenomen gunning?

18) De finale besluitvorming in de Raad van Bestuur beïnvloedt in generlei wijze de besluitvorming in het verwervingsteam. Besluitvorming in de Raad van Bestuur is een formele procedure vanwege de budgetverantwoordelijkheid van de Raad en de bevoegdheid tot ondertekening van contracten. Het gunningsadvies wordt definitief opgesteld door het verwervingsteam en wordt aangeboden aan de Raad van Bestuur van Publieke Omroep.

Welke garanties heeft de Raad van Bestuur getroffen om te voorkomen, dat overwegingen die verband houden met de (opbrengst uit) privatisering van Nozema uitgesloten worden van beoordeling van de voorgenomen gunning?

19) Zie 18)

De Raad van Bestuur van de NOS/Publieke Omroep treedt ook op als formeel aandeelhouder in Nozema en heeft uit hoofde van boek 2:107a van het Burgerlijk Wetboek de verplichting om besluiten te nemen over "het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de vennootschap of een dochtermaatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap (...) indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de vennootschap". Aangenomen moet worden, dat de onderhavige aanbestedingsopdracht bij winst door Nozema resulteert in een overeenkomst als beschreven in het bovengenoemde artikel.

20) Zoals in het antwoord op vraag 3 vermeld neemt de NOS vertegenwoordiger binnen Nozema niet deel aan bespreking en besluitvorming over zaken die samenhangen met deze aanbesteding

Als Nozema deze aanbesteding zou winnen, dient Publieke Omroep dan uit hoofde van haar aandeelhouderspositie de overeenkomst goed te keuren?

21) Zie antwoord 20

2.3 In de laatste zin van onderdeel 2.3 wordt beschreven, dat "zonodig" instemming vereist is van de Raad van Toezicht van Publieke Omroep. Verwezen wordt naar artikel 16, derde lid van de Mediawet.

Is het juist, dat niet het derde lid maar het vierde lid van artikel 16 bedoeld wordt? Daar vanuit gaande, laat het vierde lid onduidelijk in welke gevallen de Raad van Toezicht haar instemming dient te verlenen. Ook het woord "zonodig" uit onderdeel 2.3 biedt hierin geen sluitende duidelijkheid.

22) Inderdaad wordt het vierde lid bedoeld. Het woord zonodig duidt erop dat niet zeker is of terzake artikel 16 lid 4 van toepassing is.

Kunt u een limitatieve opsomming geven van de situaties waarin instemming van de Raad van Toezicht vereist is? Zoniet, kunt u dan aangeven of deze overeenkomst wel of niet onder deze instemmingseis valt?

23) Artikel 16 lid 4 bevat niet een dergelijk opsomming.

Kunt u aangeven welke set van criteria de Raad van Toezicht zal hanteren om haar instemming te verlenen?

24) Artikel 16 lid 4 geeft ook in dit opzicht geen duidelijkheid.

Is dat een limitatieve opsomming van bedoelde criteria? Zoniet, kunt u gemotiveerd aangeven hoe Publieke Omroep het risico uitsluit, dat dit zou kunnen leiden tot een niet-transparante beoordeling door de Raad van Toezicht?

25) Zie 24.

3.2.4 Wat verstaat Publieke Omroep onder "overige aandachtspunten"? Kunt u een aantal voorbeelden geven van aspecten die naar uw mening als "overige aandachtspunten" gelden?

26) Elke zinvolle toelichting bij de aanbieding voor zover daar geen plaats voor is onder punt 3.2.1.,3. 2.2 en/of 3.2.3. Op generlei wijze kan een onder punt 3.2.4. gegeven antwoord een gevraagd antwoord onder punt 3.2.1.,3.2.2 en/of 3.2.3. vervangen of wijzigen.

Vragen en opmerkingen met betrekking tot het aanmeldingsformulier

5. Ziet Publieke Omroep, gegeven haar positie als aandeelhouder van Nozema, wederom mogelijkheden om te volstaan met een accountantsverklaring over de zekerheden die ontleend mogen worden aan de financiële positie van de inschrijver, in plaats van overlegging van de gevraagde informatie (omzet, winst, eigen vermogen, solvabiliteit en quick ratio)?

27) Ja, mits de accountantsverklaring voldoende antwoord geeft op de door ons gevraagde informatie

Kunt u voorts aangeven in hoeverre het afwijken van het overleggen van de gevraagde gegevens invloed heeft op de aanbestedingsprocedure, of de beoordeling van de aanbieding die kandidaten doen?

28) Indien de gegevens binnen de in 11) gestelde termijn worden aangeleverd heeft dit geen invloed op de beoordeling van de aanbieding.

Vragen en opmerkingen met betrekking tot de eisen perceel 1 (EISEN FM)
2. Hoe worden de "aandachtspunten" zoals bedoeld in eis 2 door Publieke Omroep meegewogen in deze aanbestedingsprocedure?

29) Deze punten worden niet meegewogen.

Leidt het niet aangeven van "aandachtspunten" tot uitsluiting in de aanbesteding?

30) Nee

3. De als bijlage 7 bij het bestek opgenomen conceptovereenkomst geeft aanleiding tot de volgende vragen en opmerkingen:

Artikel 4.3: Hoe is de concessieduur gerelateerd aan de overeenkomst? Zal de te sluiten overeenkomst, als de aan Publieke Omroep verleende vergunningen verlengd worden en daarmee een feitelijk langere concessieduur ontstaat, opnieuw aanbesteed worden?

31) De duur van de overeenkomst is van 1 januari 2006 t/m 31 augustus 2010.

In artikel 3.3.3 spreekt over meerwerk; artikel 6 spreekt over “wijzigingsopdrachten” en artikel 9.2 spreekt over “additionele wensen”, resulterend in “meerwerk, welke voor vergoeding in aanmerking komt”. Hoe verhouden die “wijzigingsopdrachten” en dat “meerwerk” zich tot het onderwerp van de overeenkomst?

32) Wijzigingsopdrachten en meerwerk dienen van beperkte omvang te zijn en hebben betrekking op veranderende eisen aan het zendbedrijf die kunnen optreden door technologische ontwikkelingen, programmatische eisen en/of wijzigingen in wet- en of regelgeving.

Artikel 9.2: hoe ruim strekt het begrip “additionele wensen”? Is dat beperkt tot FM- resp. AM-distributie, of kan ook betrekking hebben op activiteiten die daarbuiten vallen?

33) Zie 32)

En zijn het uitsluitend activiteiten in het kader van de distributie, of kan daaronder bijvoorbeeld ook consultancy worden verstaan?

34) Zie 32)

Artikel 9.3: is Publieke Omroep bereid om in plaats van de in artikel 9.3 verlangde bankgarantie, te accepteren dat betaling achteraf plaats vindt?

35) De bankgarantie wordt uitsluitend verlangd bij vooruitbetaalde dienstverlening

Artikel 14.2: Wat verstaat Publieke Omroep onder “onderaanneming” en vallen de van Nozema/ Novec ingekochte diensten daar ook onder?

36) Van onderaanneming is doorgaans sprake, indien een deel van de gecontracteerde werkzaamheden wordt uitgevoerd door een derde onder verantwoordelijkheid van de hoofdaannemer. Leveranciers en faciliteiten die de contractant in staat stellen de bedoelde werkzaamheden uit te voeren vallen daar niet onder.

6. Zie de opmerkingen bij FM-wens 3.

7. Publieke Omroep eist, dat Inschrijver de gevraagde dienstverlening per 1 januari 2006 onvoorwaardelijk en gegarandeerd dient uit te voeren. Bij de OPTA loopt een aantal procedures die betrekking hebben op onder meer het medegebruik van de antennesystemen (zowel FM als AM-antennes) van Nozema. Gegeven de omstandigheden rondom de aanbesteding en de bestaande schaarste op de masten van Novec, is dat medegebruik te beschouwen als een noodzakelijke voorwaarde voor uitvoering van de opdracht door welke Inschrijver dan ook. Vooralsnog is onduidelijk of deze procedures tijdig en volledig zullen zijn afgerond per 17 mei 2005, resp. per 1 januari 2006 en is derhalve niet in te schatten of de door Publieke Omroep verlangde garanties inderdaad geboden kunnen worden. Indien dat niet het geval zou zijn, dan kan van een uitvoering van de opdracht door een ander aanbieder dan Nozema per 1 januari 2006 geen sprake zijn. Gegeven haar positie als bestaande aanbieder is Nozema in dat geval de enige partij die aan deze eis kan voldoen en derhalve, de enige partij die een kansrijke aanbieding aan Publieke Omroep kan doen. Is Publieke Omroep bekend met deze procedures en de onderwerpen?

37) Voor Publieke Omroep is het van cruciaal belang dat de continuïteit van de radio-uitzendingen op geen enkele wijze in gevaar mag komen. Zoals bekend heeft Publieke Omroep het contract met Nozema dat ziet op radio-uitzendingen eind vorig jaar opgezegd, hetgeen inhoudt dat een nieuwe overeenkomst per 1 januari 2006 moet kunnen worden geïmplementeerd. Rekening houdend met een voorbereidingsperiode van circa een half jaar heeft Publieke Omroep het tijdschema opgesteld, zoals dat is weergegeven in de aanbestedingsstukken. Publieke Omroep kan thans niet beoordelen of zich voor aanbieders problemen in procedures of in de onderhandelingen met Nozema of haar rechtsopvolgster voordoen of niet. Publieke Omroep heeft daarover geen informatie. Bij de zero base implementatie in 2003 heeft men op grote schaal en op korte termijn toegang kunnen krijgen tot zendmiddelen van Nozema. Vrijwel alle uitzendingen in het kader van de zero base operatie werden immers kort na juni 2003 gerealiseerd.

Onderschrijft Publieke Omroep het standpunt, dat deze weigering van medegebruik resp. de daarover gevoerde procedures risico's veroorzaken voor andere aanbieders dan Nozema, dat deze risico's van invloed (kunnen) zijn op de mogelijkheden voor Inschrijvers om aan eis 7 te kunnen voldoen en derhalve van invloed (kunnen) zijn op de uitkomst van deze aanbestedingsprocedure?

38) Zie 37)

Onderschrijft Publieke Omroep het standpunt, dat als andere Inschrijvers bedoelde toegangsgarantie niet verwerven, zij van de aanbestedingsprocedure worden uitgesloten en dat de bestaande aanbieder daarmee feitelijk als enige kanshebber over blijft?

39) Zie 37)

Indien het antwoord ja luidt, kunt u aangeven of en zo ja welke maatregelen Publieke Omroep treft of heeft getroffen om te garanderen, dat andere partijen niet gehinderd worden in hun deelname aan deze aanbesteding en de kansen op winst in die aanbesteding, als het bovenbeschreven scenario zich zou voordoen?

40) Zie 37) Het voeren van onderhandelingen en procedures is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid voor aanbieders in deze aanbesteding.

Indien het antwoord neen luidt, kunt u gemotiveerd aangeven of en waarom u een afwijzing van het medegebruik of het verlies van een daartoe strekkende procedure bij de OPTA als (wel of geen) overmacht van de Inschrijver beschouwt?

41) Zie 37) en 40)

De minister van Economische Zaken deed in het algemeen overleg van 3 november 2004 de toezegging, dat alle "kwesties" rondom toegang en prijzen geregeld zouden zijn voordat de echte bieding zou beginnen (kamerstukken II, vergaderjaar 2004-2005, 24095 en 29 800 XII, nr. 176). Welke betekenis kent Publieke Omroep aan die uitspraken toe en acht zij zich door die uitspraken op enigerlei wijze gebonden? Zo ja, op welke wijze en welke consequenties verbindt Publieke Omroep daaraan? Zo neen, waarom niet?

42) Publieke Omroep handelt volgens de bestaande wet- en regelgeving. Publieke Omroep acht zich niet geroepen hierover een mening te verkondigen.

Indien de uitkomst van de aanbesteding zou zijn, dat een andere aanbieder van Nozema de opdracht verwerft, dan dient hij voldoende tijd te hebben om zijn zendernetten te implementeren. Dat verlangt een overdracht van de uitvoering van de opdracht en een complex technisch omschakelingsproces, dat niet gerealiseerd kan worden zonder de medewerking van de bestaande aanbieder.

Kunt u aangeven op welke wijze de Publieke Omroep heeft voorzien in overdracht van uitvoering van de opdracht per 1 januari 2006 en wilt u daarbij in elk geval ingaan op de volgende aspecten:

Welke afspraken heeft Publieke Omroep met haar bestaande aanbieder getroffen om de omschakeling zo soepel mogelijk te laten plaatsvinden?

Heeft Publieke Omroep geregeld per wanneer de nieuwe aanbieder in staat is om, op basis van tussen Publieke Omroep en de bestaande aanbieder gemaakte afspraken, te beginnen met de uitvoering van haar opdracht?

Indien geen afspraken gemaakt zijn, hoe garandeert Publieke Omroep aan Inschrijvers, dat zij hun opdracht ongestoord kunnen uitvoeren?

43) Zie 37) Publieke Omroep hoopt met deze aanbesteding een contract te sluiten over dienstverlening aan haar. Het is in de eerste plaats aan de dienstverlener ervoor te zorgen dat hij daartoe in staat is en dat hij zijn verplichtingen nakomt.

8. Kunt u toelichten hoe het bedrag voor de Lump sum tot stand is gekomen?

44) Daarover worden geen mededelingen gedaan

Is de hoogte van het bedrag afhankelijk van een budget en zo ja, bestaat de kans dat dit budget in de loop van de periode, waarop deze aanbesteding ziet, uitgebreid wordt en met welk bedrag/ welke bedragen (tot welk maximum)?

45) De in het bestek vermelde bedragen gelden

14. Is Publieke Omroep er mee bekend, dat inschrijvers voor de van toepassing zijnde milieu-, bouw- en hinderwetvergunningen voor een (groot) deel afhankelijk zijn van derden die daaraan (mogelijk) medewerking dienen te verlenen?

46) Ja, zie Bijlage 2d van de aanbestedingsstukken.

Kan Publieke Omroep aangeven welke conclusie zij verbindt aan het niet-meewerken van die derden aan bedoelde vergunningen, door bijvoorbeeld een gemeente of de houder van een milieuvergunning, of althans het niet op voorhand concreet toezeggen van die medewerking door die partijen?

Een aantal van de vereiste milieuvergunningen voor opstelpunten uit de zendernetten voor de Publieke Omroep kent de ook bij Publieke Omroep bekend zijnde problemen waarvan de oplossing buiten de invloedssfeer van Inschrijvers ligt en waarvan niet gegarandeerd kan worden, dat deze opgelost zullen zijn voordat de inschrijving sluit, resp. voor 1 januari 2006.

Tegelijkertijd staat vast, dat bedoelde vergunningen ook thans niet (definitief) beschikbaar zijn en dat die situatie een zelfde risico opwerpt, als zich na afronding van de aanbesteding zou voordoen.

Hoe beschouwt Publieke Omroep dat risico en welke consequenties verbindt zij daaraan?

47) Op grond van Bijlage 2d beschouwt Publieke Omroep dit risico als overzienbaar en bovendien voor rekening komend van de dienstverlener.

Mogen Inschrijvers er vanuit gaan, dat de bestaande imperfecties niet van invloed zullen zijn op de resultaten van de aanbesteding?

48) Nee

In welke mate stelt zij Inschrijvers voor die overmachtsituatie verantwoordelijk in deze aanbestedingsprocedure en bij uitvoering van de opdracht?

49) Aanbieders dienen aan alle gestelde eisen te voldoen.

15. Is Publieke Omroep bereid om andere opstelplaatsen dan in haar zendvergunningen genoemde opstelpunten te accepteren, vooropgesteld dat deze 1. tenminste gelijke dekking bieden en 2. Agentschap Telecom bereid is tot aanpassing van de zendvergunningen?

50) Ja, mits verder voldaan wordt aan de in aanbestedingsstukken gestelde eisen

Uit Eis 26 blijkt dat er minder redundantie wordt verwacht van steunzenders. In de opsomming van beschikbaarheidseisen wordt echter geen onderscheid gemaakt onder hoofd- en steunzenders.

Kunt u aangeven hoe de in 18 tot en met 28 genoemde eisen voor hoofdzenders, luiden voor steunzenders, zoals genoemd in bijlage 2A?

*51) Oorspronkelijke eis heeft betrekking op de hoofzenders en krijgt het nieuwe nummer 18a. **NIEUWE EIS 18b: De beschikbaarheid van programma inclusief RDS-datadiensten voor de steunzenders is minimaal 99,6 % per jaar per zendinstallatie met volledig uitgestraald zendvermogen. Gedurende maximaal 168 uur per zender per jaar mag met -3 dB uitgestraald zendvermogen worden uitgezonden. Overigens gelden de eisen 19 t/m 25 en 27.***

Eis 18 gaat in op de minimale beschikbaarheid van het programma inclusief RDS-datadiensten. Eis 21 stelt, dat onderbrekingen, gelijk aan of groter dan 3 seconden, als onbeschikbaar worden aangemerkt.

21 Is er sprake van onbeschikbaarheid indien alleen de RDS datadiensten meer dan 3 seconden wordt onderbroken?

52) Ja

43 Indien sprake is van medegebruik van de bestaande antennesystemen van Nozema Services, maar Inschrijver zich geblokkeerd zou zien in de technische gegevens, welke op die systemen betrekking hebben, dan is een Inschrijver niet in staat, de door Publieke Omroep geëiste configuratie aan te leveren. Beschouwt Publieke Omroep een dergelijke situatie als overmacht?

53) Nee, het is aan marktpartijen hier oplossingen aan te dragen. Zie ook antwoord 37)

Zo neen, wilt u motiveren waarom niet?

54) Zie 43)

Zo ja, welke oplossingen staan Publieke Omroep in die situatie voor ogen?

55) n.v.t.

Vragen met betrekking tot de wensen bij perceel 1 (WENSEN FM)

1. Zijn er nog andere criteria, dan het criterium van de termijn (in uren) waarin de inschrijver de resultaten aan Publieke Omroep kan overleggen, waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

56) Nee

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

57) *nvt*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

58) *nvt*

2. Verondersteld wordt, dat deze wens tot doel heeft om de spreiding van het aantal meetpunten na te gaan. Het aantal meetpunten in relatie tot het verzorgingsgebied geeft immers de gevraagde dichtheid. Verondersteld wordt verder, dat de clausule "over een zo groot mogelijk verzorgingsgebied" bedoeld zal zijn om voldoende spreiding van de meetpunten te garanderen. Indien die veronderstellingen juist zijn, stuit men op het bezwaar, dat het niet mogelijk is om een omvang van het gebied te geven, of dat uit te drukken in een percentage van het verzorgingsgebied. Derhalve wordt Publieke Omroep de suggestie gedaan om deze wens als volgt te wijzigen: "Geef aan welke van de zenders van Publieke Omroep kan worden gemeten op welke meetpunten".

Is Publieke Omroep bereid, deze wijziging te aanvaarden?

59) *Nee*

Welk onderling gewicht kent Publieke Omroep toe aan de criteria percentage van het verzorgingsgebied en het aantal meetpunten?

60) De antwoordelementen percentage van het verzorgingsgebied en het aantal meetpunten worden als even belangrijk beschouwd.

Zijn er nog andere criteria, dan de twee hiervoor genoemde, waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

61) *Nee*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

62) *nvt*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

63) *nvt*

3. Uit FM-eis 6 blijkt, dat Inschrijvers zich dienen te houden aan – kortweg – alle geldende regelgeving. Uit de technische specificaties die van Nozema werden ontvangen, blijkt, dat de bestaande feitelijke antennediagrammen niet geheel overeen stemmen met de in de frequentievergunning opgenomen diagrammen, waarmee de (vergunning)regels in formele zin geschonden zouden worden, of met sterk gereduceerd vermogen zou moeten worden uitgezonden. Het is het één of het ander. Thans is er sprake van diagramoverschrijding.

Zo is er bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, in Goes en Hulsberg sprake van een overschrijding van het vergunningsdiagram, waardoor in strikte zin strijd met eis 6 zou ontstaan, hoewel daarmee wel wordt voldaan aan FM-wens 3, namelijk, dat sprake is van een diagram, dat zo goed mogelijk overeen komt met het theoretische diagram uit de zendvergunning. Dat valt ook af te leiden uit de onderstaande diagrammen die ter illustratie zijn opgenomen. Bij vergelijking van de diagrammen voor bijvoorbeeld de frequentie 93.4 MHz Hulsberg is duidelijk te zien, dat een overschrijding van 6,8 dB

resulteert in een aanzienlijk betere aansluiting bij het theoretisch diagram, zoals opgenomen in de vergunning en kennelijk zonder dat dit op bezwaren van Publieke Omroep stuit. Als echter uitgegaan zou worden van een strikte handhaving van het theoretische vergunningsdiagram, dan zou dat resulteren in een vermogensreductie en daarmee, een sterk verminderde aansluiting van het feitelijk diagram bij het theoretisch vergunningsdiagram.

Welk uitgangspunt prevaleert in dezen: een strikte uitleg van de theoretische diagrammen zoals opgenomen in de zendvergunningen, of het overschrijden van die diagrammen als daarmee beter wordt voldaan aan het theoretisch diagram uit de zendvergunning (standing practice)? Indien dat laatste, welke mate van overschrijding acht Publieke Omroep acceptabel?

64) Publieke Omroep wenst dat het werkelijke antennediagram zo goed mogelijk overeenkomt met theoretische diagram volgens de zendvergunning.

4. Dient uitgegaan te worden van 16 miljoen inwoners of dient uitgegaan te worden van de meest recente CBS-gegevens zijnde thans per 19 april 2005 16.299.935 volgens de bevolkingsteller op de website van het CBS: www.cbs.nl?

65) Uitgegaan dient te worden van 16 miljoen inwoners. De meest recente CBS-gegevens worden afgerond naar 16 miljoen om onderlinge vergelijking mogelijk te maken.

Welk relatief gewicht kent Publieke Omroep toe aan het demografisch bereik van elk van de vier landelijke FM-netten?

66) Onderling eenzelfde belangrijkheid

Zijn er nog andere criteria, dan het criterium van de afwijking van het demografisch bereik, waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

67) Nee

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

68) nvt

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

69) nvt

5. Welk onderling gewicht kent Publieke Omroep toe aan de criteria hot standby configuratie en UPS?

70) Er geldt geen onderling gewicht. Er wordt beoordeeld in welke mate het totale antwoord voldoet aan de gestelde wens. De gevraagde informatie over de

genoemde antwoordonderdelen is noodzakelijk om tenminste tot een onderling vergelijk te kunnen komen.

Gezien het woord "tenminste", zijn er nog andere criteria, dan de twee hiervoor genoemde, waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

71) Opsomming is niet uitputtend. Aanvulling wordt overgelaten aan de Inschrijver en kan een beter inzicht verschaffen aan Publieke Omroep over de mate waarin aan de wens wordt beantwoord.

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

72) Zie 71

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

73) Zie 70.

6. Kan Publieke Omroep een limitatieve opsomming geven van de aspecten die zij bij de beveiliging tegen elektronische inbraak, als beschreven in wens 6, van belang acht en het relatieve gewicht dat zij bij beoordeling van de beschrijving van deze criteria daaraan toekent?

74) Zie 70

Kan Publieke Omroep duiden welk relatief gewicht zij toekent aan de genoemde aspecten VPN, fire-walls, DMZ en netwerkprotocollen respectievelijk welke overige criteria zij van belang acht en welk gewicht zij daaraan toekent?

75) Zie 70)

7. Welk onderling gewicht kent Publieke Omroep toe aan de criteria bouwkundige voorzieningen, hekwerk, camera bewaking en toegangscontrole?

76) Zie 70)

Zijn er nog andere, dan de hiervoor genoemde, criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

77) Zie 71)

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

78) Zie 71)

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

79) *Zie 70)*

8. Welk onderling gewicht kent Publieke Omroep toe aan de criteria bouwkundige voorzieningen, hekwerk, camera bewaking en toegangscontrole?

80) *Zie 70)*

Zijn er nog andere, dan de hiervoor genoemde, criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

81) *Zie 71)*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

82) *Zie 71)*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

83) *Zie 70)*

9. Welk relatief belang kent Publieke Omroep aan het merk van de zender en kan Publieke omroep een rangorde aanbrenge naar de verschillende mogelijke zendermerken, resp. de waardering die zij daaraan onderling toekent, over een glijdende schaal van 10 naar 1 (uitgaande van twee of meer aanbieders) inclusief een zodanige beschrijving van de beoordelingsmethodiek dat Inschrijvers de toetsing kunnen reproduceren?

84) *Beoordeeld wordt op MTBF- en MTTR-cijfers. Naar de merken wordt gevraagd om te kunnen controleren of de geleverde cijfers correct zijn.*

Zo neen, welk belang kent Publieke Omroep toe aan de vraag welke zendinstallatie ingezet wordt?

85) *Zie 84)*

Indien het merk geen invloed heeft, kan dan volstaan worden met een opgave van de MTBF- en MTTR-cijfers, zonder vermelding van het merk?

86) *Nee, zie ook 84)*

Welk relatief belang kent Publieke Omroep aan het type van de zender en kan Publieke Omroep een rangorde aanbrenge naar de verschillende mogelijke zendertypes, resp. de waardering die zij daaraan onderling toekent inclusief een zodanige beschrijving van de beoordelingsmethodiek dat Inschrijvers de toetsing kunnen reproduceren?

87) *Zie 84)*

Zo neen, welk (relatief of absoluut) belang kent Publieke Omroep toe aan de vraag welke type zendinstallatie ingezet wordt? Indien het type geen invloed heeft, kan dan volstaan worden met een opgave van de MTBF- en MTTR-cijfers, zonder vermelding van het type?

88) *Zie 84)*

Wordt door de Publieke Omroep aan de MTBF-cijfers een even groot gewicht toegekend als aan de MTTR-cijfers?

89) *Zie 70)*

Zo neen, welk relatief belang kent Publieke Omroep toe aan elk van deze twee cijfers?

90) *Zie 70)*

Aangenomen, dat Publieke Omroep belang toekent aan het merk en het type zender, kunt u de relatieve waardering van het merk zender, resp. het type zender, resp. de MBTF-cijfers, resp. de MTTR-cijfers tegen elkaar afzetten inclusief een zodanige beschrijving van de beoordelingsmethodiek dat Inschrijvers de toetsing kunnen reproduceren?

91) *Zie 84)*

Zijn er nog andere, dan de hiervoor genoemde, criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

92) *Nee*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

93) *nvt*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

94) *nvt*

10. Wordt bij beoordeling van deze wens het merk en model van de modulatoren betrokken?

95) *Zie 84)*

Zo ja, kunt u aangeven op welke wijze er een rangorde wordt aangebracht in de verschillende merken en types inclusief een zodanige beschrijving van de beoordelingsmethodiek dat Inschrijvers de toetsing kunnen reproduceren?

96) *Zie 84)*

Heeft de Publieke Omroep een voorkeur voor een bepaald merk en model?

97) *Nee*

Zo ja, kunt u aangeven op welke gronden er een voorkeur is voor dit bepaalde merk, resp. voor dit bepaalde type? Welk relatief belang kent Publieke Omroep aan welk merk en welk type modulator toe en kan Publieke Omroep een rangorde aanbrengen

naar de verschillende mogelijke modulortypes, resp. de waardering die zij daaraan onderling toekent over een glijdende schaal van 10 naar 1 (uitgaande van twee of meer aanbieders)?

98) *nvt*

Wordt door de Publieke Omroep aan de MTBF-cijfers een even groot gewicht toegekend als aan de MTTR-cijfers?

99) *Zie 70)*

Zo neen, aan welke van deze twee wordt een groter gewicht toegekend en waar baseert u dit onderscheid op?

100) *Zie 70)*

Aangenomen, dat Publieke Omroep belang toekent aan het merk en het type zender, kunt u de relatieve waardering van het merk modulator, resp. het type modulator, resp. de MBTF-cijfers, resp. de MTTR-cijfers tegen elkaar afzetten?

101) *Zie 84)*

Zijn er nog andere, dan de hiervoor genoemde, criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

102) *nee*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

103) *nvt*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

104) *nvt*

11. Wordt bij beoordeling van deze wens het merk van de antennes betrokken?

105) *Beoordeeld wordt op de lengte van de onderhoudsvrije periode. Naar de merken wordt gevraagd om te kunnen controleren of de geleverde cijfers correct zijn.*

Zo ja, op welke wijze wordt er een rangorde aangebracht in de verschillende merken?

106) *Nvt*

Zo neen, welk belang kent Publieke Omroep dan toe aan het merk

107) *nvt*

en kan ook volstaan worden met slechts het overleggen van de onderhoudsvrije periode?

108) *Nee*

Heeft de Publieke Omroep een voorkeur voor een bepaald merk?

109) *Zie 105)*

Zo ja, kunt u aangeven op welke gronden er een voorkeur is voor dit bepaalde merk en welk relatief belang Publieke Omroep toekent aan welk merk antenne?

110) *nvt*

Kan Publieke Omroep een rangorde aanbrenen naar de verschillende mogelijke merken antennes, resp. de waardering die zij daaraan in onderlinge vergelijking toekent, over een glijdende schaal van 10 naar 1 (uitgaande van twee of meer aanbieders)?

111) *nvt*

Welk onderling gewicht kent Publieke Omroep toe aan de criteria: het merk antenne, en de door de fabrikant gegarandeerde onderhoudsvrije periode?

112) *nvt*

Zijn er nog andere, dan de hiervoor genoemde, criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

113) *nee*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

114) *nvt*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

115) *nvt*

Is Publieke Omroep er mee bekend, dat Nozema tot op heden geen medewerking verleent aan verzoeken van andere Inschrijvers om afschriften te verstrekken van de door Publieke Omroep gevraagde schriftelijke garanties over de onderhoudsvrije periode van Nozema's antennesystemen?

116) *nee*

Kunt u gemotiveerd toelichten welke consequentie Publieke Omroep verbindt aan bedoelde weigering, rekening houdend met het feit, dat andere Inschrijvers die in de

praktijk op het medegebruik van Nozema's antennesystemen aangewezen zijn, niet in staat gesteld worden om aan deze wens van Publieke Omroep te voldoen?

117) *Zie 37), 40) en 43)*

Is Publieke Omroep bereid om de wens te laten vervallen indien Nozema volhardt in haar weigering om bedoelde gegevens te verstrekken?

118) *Nee*

13. *Kunt u aangeven waarom de Publieke Omroep zo weinig mogelijk medegebruikers op de antennes wil?*

119) *Publieke Omroep wenst dat het werkelijke antennediagram zo goed mogelijk overeenkomt met theoretische diagram volgens de zendvergunning. Bij antennes waarop meerdere gebruikers uitzenden worden over het algemeen concessies gedaan aan antennediagrammen.*

Kunt u toelichten wat dient te worden verstaan onder "medegebruikers"? Dienen hieronder te worden verstaan: ook of uitsluitend andere partijen dan de Publieke Omroep of wordt het gebruik van één antenne voor meerdere zendernetten van Publieke Omroep ook als medegebruik beschouwd?

120) *Het gebruik van één antenne voor meerdere zendernetten van Publieke Omroep wordt ook als medegebruik beschouwd.*

Indien u onderscheid maakt tussen het medegebruik van verschillende zendernetten van de Publieke Omroep en het medegebruik van zendernetten welke niet tot de Publieke Omroep behoren, kunt u dan aangeven waarop dit onderscheid gebaseerd is?

121) *nvt*

Betrekt Publieke Omroep de vraag, of in haar visie van Publieke Omroep meer dan wel minder medegebruikers technisch mogelijk zou zijn, bij beoordeling van het begrip "zo min mogelijk"?

122) *ja*

Zo ja, op basis van welke criteria en welk bijbehorend relatief belang voert zij die beoordeling uit?

123) *Zo min mogelijk medegebruik*

Zijn er nog andere, dan de hiervoor genoemde, criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

124) *nee*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

125) *nvt*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

126) *nvt*

14. Wat verstaat u onder escalatie?

127) *De wijze en mate waarop Inschrijver reageert op gebeurtenissen -met toenemende ernst-, die het zendbedrijf verstoren*

Kunt u tenminste één treffend voorbeeld geven?

128) *Brand in een zendinstallatie*

Wat verstaat u onder incident?

129) *Gebeurtenis die het zendbedrijf verstoort*

Kunt u tenminste één treffend voorbeeld geven?

130) *Zie 128)*

Welk relatief belang kent Publieke Omroep toe aan de criteria consignatieschema, bereikbaarheid, diagnosetijd, remote assistance en control?

131) *Zie 70)*

Zijn er naast deze criteria nog andere criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

132) *Zie 71)*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

133) *Zie 71)*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

134) *Zie 70)*

15. Op basis van welke subcriteria toetst Publieke Omroep aan het criterium uitwijklocaties?

135) *Mate waarin het alternatieve verzorgingsgebied qua grootte overeenkomt met het oorspronkelijke.*

Welk onderling gewicht kent Publieke Omroep toe aan de criteria uitwijklocaties en uitwijktijd?

136) *Er geldt geen onderling gewicht. Er wordt beoordeeld in welke mate het totale antwoord voldoet aan de gestelde wens*

Zijn er nog andere, dan de hiervoor genoemde, criteria waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

137) *nee*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit?

138) *nvt*

Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

139) *nvt*

16. Op basis van welke subcriteria toetst Publieke Omroep aan de criteria "een zo compleet en inzichtelijk mogelijke rapportage", resp. de gevraagde voorbeeldrapportage?

140) *Op de aspecten compleetheid en inzichtelijkheid wordt een totaaloordeel gevormd in welke mate het antwoord aan de geformuleerde wens voldoet .*

Kunt u de precieze beoordelingssystematiek aangeven opdat de inschrijver na kan gaan hoe de beste aanbidding te doen?

141) *zie 140)*

Welk relatief belang geldt er voor deze criteria onderling?

142) *Zie 136*

17. Op basis van welke subcriteria toetst Publieke Omroep aan de criteria: de "beschrijving van het in te richten proces van planning" en "de wijze van informatieverstrekking"?

143) *Op de aspecten Tijdigheid en actualiteit wordt een totaaloordeel gevormd in welke mate het antwoord aan de geformuleerde wens voldoet .*

Kunt u de precieze beoordelingssystematiek aangeven opdat de inschrijver na kan gaan hoe de beste aanbidding te doen?

144) *Zie 143)*

Welk relatief belang geldt er voor deze criteria onderling?

145) *Zie 136*

18. Is Publieke Omroep ermee bekend dat voor deelname aan verschillende organisaties, zoals bijvoorbeeld EBU, de eis wordt gesteld dat de betreffende organisatie de distributie verzorgt van een publieke omroep?

146) *Nee volgens onze informatie is het niet juist dat voor deelname de eis geldt dat distributie wordt verzorgd voor een publieke omroep.*

Op welke wijze houdt Publieke Omroep hiermee rekening bij de beoordeling op deze wens?

147) *Zie 146*

Op basis van welke subcriteria toetst Publieke Omroep aan de criteria "inbreng in (inter)nationale kennisorganisaties", "deelname aan (inter)nationale kennisorganisaties" en "wijze van het delen van deze kennis met Publieke Omroep"?

148) *Zie 136)*

Kunt u de precieze beoordelingssystematiek aangeven opdat de inschrijver na kan gaan hoe de beste aanbidding te doen?

149) *Zie 136)*

Welk relatief belang geldt er voor deze criteria onderling?

150) *Zie 136)*

19. Wordt bij de beoordeling op het onderdeel prijs uitsluitend gekeken naar de totaalprijs?

151) *Ja*

Welke rol speelt het in bijlage 6 gevraagde "Totaal bedrag te betalen aan derden zoals mastbeheerders e.d."?

152) *Zie 14.3 Overeenkomst*

En is het van belang om hier onderscheid te maken tussen inkoop en lopende kosten zoals huur, energie, verzekeringen etc.?

153) *Nee*

Zo ja, hoe moet de Inschrijver dit dan precies wegen en welk belang kent Publieke Omroep aan elk van die afzonderlijk onderscheiden elementen toe? Gevraagd wordt dus tevens naar de beoordelingsmethodiek door de Publieke Omroep op een zodanige wijze dat Inschrijver deze goed kan wegen en kan verifiëren.

154) *nvt*

Wat wordt verstaan onder "e.d." in het prijsinvulblad? Kan Publieke Omroep een limitatieve beschrijving geven van de partijen die zij onder het begrip "e.d." schaaft?

155) *E.d. = en dergelijke. Nee, het biedt de mogelijkheid aan Inschrijver zelf te specificeren indien hij/zij dit nodig acht.*

Vragen met betrekking tot eisen perceel 2 (EISEN MIDDENGOLF)

De voor perceel 2 (middengolf) gestelde eisen komen in belangrijke mate, of zelfs volledig overeen met de eisen, zoals die bij perceel 1 (FM) worden gesteld. Om doublures in de gestelde vragen te voorkomen, wordt hieronder dan ook alleen een verwijzing naar de bij de eisen FM gestelde vragen opgenomen. Voorzover de eisen Middengolf, of de vragen waartoe die eisen aanleiding geven, afwijken van hetgeen reeds bij de eisen FM gestelde vragen, zijn deze (additionele) vragen hieronder opgenomen. Publieke Omroep wordt verzocht om zowel elk van de bij de FM-eisen gestelde vragen als de additionele vragen te beantwoorden.

3. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-eis 3.

156) *Zie antwoorden bij de desbetreffende vraag*

4. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-eis 6.

157) *Zie antwoorden bij de desbetreffende vraag*

Is Publieke Omroep er mee bekend, dat het opstelpunt te Lopik, waarnaar haar vergunning verwijst, volgens informatie van Novec niet (meer) bestaat?

158) *Ja zie 159)*

Welke consequentie verbindt Publieke Omroep aan deze feiten?

159) *In Lopik is een alternatief opstelpunt beschikbaar. Inschrijver kan overwegen daar gebruik van te maken.*

Van welke "in de zendvergunning genoemde zendlocatie" dient volgens Publieke Omroep te worden uitgegaan?

160) *In de vergunning wordt slechts één locatie vermeld*

Is er voor deze door Publieke Omroep aan te wijzen zendlocatie een frequentievergunning verleend?

161) *Ja, zie bijlage zendvergunningen*

- 5. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-eis 7.
- 6. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-eis 8.
- 15. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-eis 14.

Zie antwoorden bij de desbetreffende vraag

16. Is Publieke Omroep bereid om alternatieve, niet in de zendvergunningen genoemde zendlocaties te accepteren, vooropgesteld dat deze 1. tenminste gelijke dekking bieden en 2. Agentschap Telecom bereid is tot aanpassing van de zendvergunningen?

162) *Ja, onder de genoemde condities*

23. Uit informatie van Novec blijkt, dat gedurende de contractperiode waarop deze aanbesteding betrekking heeft, een coating voorzien is van de AM-mast in Hulsberg en de tuidraden van deze mast en dat die werkzaamheden meer dan 12 uur onderhoud in beslag zullen nemen. Daaruit vloeit voort, dat de AM-zenders in Hulsberg voor een langere periode dan de geëiste 12 uur zullen moeten worden uitgeschakeld. Is Publieke Omroep bekend met deze feiten?

163) *Nee*

Hoe gaat de Publieke Omroep om met deze overschrijding van de maximale onderhoudsperiode en welke consequenties verbindt zij daaraan bij de beoordeling van deze eis?

164) *Geen consequenties*

24. Uit gegevens van Novec blijkt, dat de jaarlijkse inspectie van de AM-mast in Zeewolde meer tijd in beslag neemt dan de geplande 12 uur voor onderhoud. Gedurende dit onderhoud moeten de zenders in Zeewolde worden uitgeschakeld, waarmee het in eis 24 gestelde niet haalbaar blijkt.

Is Publieke Omroep bekend met deze feiten?

165) *Nee*

Op welke wijze zal de Publieke Omroep met deze feiten en omstandigheden omgaan bij beoordeling van eis 24?

166) *Geen consequenties*

Uit informatie van Novec blijkt, dat gedurende de contractperiode waarop deze aanbesteding betrekking heeft, een coating voorzien is van de AM-mast in Zeewolde en de tuidraden van deze mast en dat die werkzaamheden meer dan 12 uur onderhoud in beslag zullen nemen. Daaruit vloeit voort, dat de AM-zenders in Zeewolde voor een langere periode dan de geëiste 12 uur zullen moeten worden uitgeschakeld.

Is Publieke Omroep bekend met deze feiten?

167) *Nee*

Hoe gaat de Publieke Omroep om met deze overschrijding van de maximale onderhoudsperiode en welke consequenties verbindt zij daaraan bij de beoordeling van deze eis?

168) *Geen consequenties*

39. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-eis 43.

41. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-eis 45.

Zie de antwoorden bij de desbetreffende vragen

42. Er wordt verwezen naar de plannorm genoemd in punt 47. Is het correct dat bedoeld wordt de plannorm uit punt 38?

169) *Ja, dat is correct*

Vragen met betrekking tot de wensen perceel 2 (WENSEN MIDDENGOLF)
De voor perceel 2 (middengolf) gestelde eisen komen in belangrijke mate, of zelfs volledig overeen met de eisen, zoals die bij perceel 1 (FM) worden gesteld. Om doublures in de gestelde vragen te voorkomen, wordt hieronder dan ook alleen een verwijzing naar de bij de eisen FM gestelde vragen opgenomen. Voorzover de eisen Middengolf, of de vragen waartoe die eisen aanleiding geven, afwijken van hetgeen reeds bij de eisen FM gestelde vragen, zijn deze (additionele) vragen hieronder opgenomen. Publieke Omroep wordt verzocht om zowel elk van de bij de FM-eisen gestelde vragen als de additionele vragen te beantwoorden.

Vragen per wens:

1. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 1.

2. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 2

3. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 3.

4. Uit het bestek lijkt voort te vloeien, dat uitgegaan moet worden van een getal van 16.000.000 miljoen inwoners. Is dat juist, of dient uitgegaan van de cijfers zoals het CBS die heeft vastgesteld per december 2004 resp. een ander getal en zoja, welk getal betreft dit?

170) *Zie de antwoorden zoals gegeven bij FM*

Zijn er nog andere criteria, dan het criterium van de afwijking van het demografisch bereik, waarop Publieke Omroep deze wens beoordeelt?

171) *Zie de antwoorden zoals gegeven bij FM*

Zo ja, welke andere criteria zijn dit? Wat is het relatief belang van deze eventuele andere criteria?

172) *Zie de antwoorden zoals gegeven bij FM*

5. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 5.
6. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 6.
7. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 7.
8. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 8.
9. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 9.
10. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 11.
11. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 13.
14. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 16.
15. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 17.
16. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 18.
17. Zie de vragen zoals gesteld bij FM-wens 19.

173) *Zie de antwoorden zoals gegeven bij FM*

Algemene en overige vragen, gerelateerd aan de aanbesteding van Publieke Omroep

Is Publieke Omroep voornemens om een prebidmeeting te organiseren?

174) *Nee*

Zo ja, waar en wanneer zal deze plaatsvinden en hoe zullen potentiële Inschrijvers daarvoor worden uitgenodigd?

175) *nvt*

Nozema Services treedt op als bestaande contractant van de Publieke Omroep (NOS) en beschikt daardoor onvermijdelijk over een zeer aanzienlijke kennisvoorsprong met betrekking tot het onderwerp van deze procedure, de bestaande zendernetwerken, de actuele boekwaarde daarvan, etc.. Bovendien heeft Publieke Omroep een belang van 40 procent in de huidige contractant, Nozema Services. In het Algemeen Overleg van 3 november 2004 heeft de minister van Economische Zaken (kamerstukken II, vergaderjaar 2004-2005, 24095 en 29 800 XII, nr. 176) daarover het volgende gezegd: "Bezien wordt via welke constructie kan worden voorkomen dat het aandeelhouderschap van de NOS tot oneerlijke concurrentie leidt bij de aanbesteding van de frequenties van de publieke omroep." Deze constructie werd gewenst geacht door zowel de minister als de leden van de Vaste Commissie voor Economische Zaken, onder meer omdat Nozema op korte termijn geprivatiseerd zal

worden en het winnen van deze aanbestedingsprocedure mede van invloed is op de opbrengst die uit die aandelenverkoop voortvloeit.

Was Publieke Omroep bij aanvang van deze aanbesteding bekend met deze uitspraken van de minister?

176) *Ja*

Kunt u toelichten welke betekenis Publieke Omroep aan deze uitspraken toekent en welke verantwoordelijkheid deze uitspraken volgens Publieke Omroep op haar organisatie leggen als aanbestedende dienst in deze aanbestedingsprocedure? Kunt u aangeven of en zoja, welke maatregelen Publieke Omroep heeft getroffen om de door de minister genoemde "constructie" te realiseren?

177) *Zie 3) en 20)*

Kunt u, ook als volgens de Publieke Omroep geen betekenis zou toekomen aan de uitspraken van de minister, gespecificeerd aangeven welke maatregelen Publieke Omroep heeft getroffen om verstrengeling van belangen tussen de Publieke Omroep en Nozema Services in deze aanbestedingsprocedure te voorkomen en per gespecificeerde maatregel aangeven, welk effect Publieke Omroep daarvan verwacht?

178) *Zie 3) en 20)*

Zijn Nozema Services en Novec door Publieke Omroep op enigerlei wijze betrokken bij de voorbereidingen van deze aanbestedingsprocedure, in de fase direct voorafgaand aan deze aanbesteding of in de periode tussen september 2003 en het moment waarop deze vragen zijn ingediend?

179) *Deze vennootschappen bestaan sinds 1 januari 2005. Van een dergelijke betrokkenheid is voorzover bekend geen sprake.*

Zo ja, kunt u dan in detail uitleggen wat die betrokkenheid was en welk nut en welke noodzaak het inschakelen van Novec en of Nozema hadden?

180) *nvt*

Heeft Publieke Omroep op enigerlei wijze gewaarborgd dat de inbreng van Novec resp. Nozema niet zouden leiden tot wensen en eisen die de aanbesteding zouden kunnen sturen in de richting van gunning van Nozema?

181) *Van een dergelijke inbreng is voor zover bekend geen sprake. Zie ook 3), 20) en 37).*

Zo ja, kan Publieke Omroep aangeven welke waarborgen zij terzake heeft getroffen en welk effect elk van die waarborgen volgens Publieke Omroep sorteert?

182) *Antwoord 3); 20) en 37)*

Wilt u daarbij ook ingaan op de vraag of er op enigerlei wijze overleg plaats gevonden heeft tussen Nozema Service en Publieke Omroep, bijvoorbeeld in het kader van de aandeelhoudersrol van Publieke Omroep of de klantrelatie tussen Nozema en Publieke Omroep waarbij deze aanbesteding aan de orde is gesteld?

183) *Dat heeft voorzover bekend niet plaatsgevonden.*

Zo ja, kunt u aangeven welke onderwerpen daarbij zijn besproken en wat de uitkomsten van dat gesprek waren?

184) *nvt*

Heeft er op enigerlei wijze overleg plaats gevonden tussen de Publieke Omroep en het ministerie van Financiën en / of het ministerie van Economische Zaken, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend in het kader van de aandelen die zij bezitten in Nozema Services of in het kader van de recente splitsing van Nozema, waarbij deze aanbesteding in welke vorm dan ook aan de orde is geweest?

185) *Voor zover bekend bij het verwervingsteam is dat niet het geval.*

Zo ja, kunt u aangeven welke onderwerpen daarbij zijn besproken en wat de uitkomsten van dat gesprek waren?

186) *nvt*

De in het bestek genoemde contactpersoon van Nozema Services, tot wie kandidaten voor deze aanbesteding zich dienen te richten voor het in de praktijk noodzakelijke medegebruik van Nozema's antennesystemen voor FM- en AM-distributie, is tevens account manager voor de Publieke Omroep binnen Nozema Services. Was Publieke Omroep bekend met dit feit t.t.v. de aanvang van deze aanbesteding?

187) *ja*

Zo ja, kunt u gemotiveerd aangeven welke garanties deze constellatie naar de mening van Publieke Omroep biedt voor een onpartijdige behandeling van andere partijen dan Nozema door Nozema, gelet op de garanties die Publieke Omroep eist in zowel het Pakket van Eisen, als het Pakket van Wensen?

188) *Publieke Omroep bemoeit zich in dit verband niet met de interne organisatie van Nozema. Zie antwoord.*

Zoniet, wat vindt Publieke Omroep van deze constellatie en welke gevolgen heeft dat naar haar mening voor de kanselijkheid van andere kandidaten dan Nozema? Wilt u daarbij in elk geval ingaan op het risico van weigering van gegevensverstrekking, noodzakelijk om een verzoek om medegebruik te kunnen indienen en een weigering van medegebruik van Nozema's antennesystemen in gevallen waar op de opstelpunten van Novec geen ruimte bestaat en de facto sprake is van noodzakelijk medegebruik van bedoelde antennesystemen?

189) *n.v.t.*

Is Publieke Omroep er mee bekend, dat zelfs na het moment waarop deze aanbesteding aanving, onduidelijkheid bestond en bestaat over de exacte infrastructuur waarover Nozema, resp. Novec beschikt?

190) *Neen*

Onderschrijft Publieke Omroep de stelling, dat die duidelijkheid noodzakelijk is voor andere aanbieders dan Nozema om zich direct en rechtstreeks te kunnen wenden tot de juiste aanbieder van die infrastructuur, opdat er geen onnodige tijd uit de aanbestedingstermijnen verloren gaat in het verwerven van de benodigde gegevens, resp. het noodzakelijk medegebruik?

191) *Zie antwoord 37), 40) en 43)*

Heeft het splitsingsproces van Nozema op enigerlei wijze een rol gespeeld bij de besluitvorming van het moment waarop Publieke Omroep de aanbesteding heeft doen aanvragen? Zo ja, welke invloed is daar vanuit gegaan?

192) *Neen, voor zover het verwervingsteam bekend was dat op het aangeduide tijdstip niet het geval.*

Waarom heeft Publieke Omroep, gelet op de complexiteit van het onderwerp waarop deze aanbesteding betrekking heeft, er niet voor gekozen, een ruimere termijn te hanteren tussen het moment waarop de aanbesteding aanving (24 maart 2005) en het moment waarop deze sluit (17 mei 2005, 12:00 uur)?

193) *Zie antwoord 37) en 40)*

Is die korte termijn volgens Publieke Omroep op enigerlei wijze van invloed op de mogelijkheid om te kunnen inschrijven op deze aanbesteding, resp. te kunnen voldoen aan de eisen en wensen die Publieke Omroep in deze aanbesteding stelt? Zo neen, waarom niet? Zo ja, welke invloed kent Publieke Omroep daaraan toe?

194) *Zie antwoord 37), 40) en 43)*

Algemene vragen

1 . In Bijlage 2 en 3 van de twee percelen worden beschikbaarheden (in percentages) geëist. Geldt er een bonus/malus regeling indien de aanbieder onder of boven deze beschikbaarheden uitkomt?

195) *Nee, er is geen bonusregeling. Voor onderschrijding van de minimumeisen: zie Overeenkomst*

In Bijlage 6 dient ingevuld te worden het totaalbedrag te betalen aan derden. Hierbij vragen wij u de term "derden" te definiëren.

196) *Zie antwoord 152)*

2.
PERCEEL 1 FM-etherverspreiding
Eis 18

De beschikbaarheid van programma inclusief RDS-datadiensten is minimaal 99,95 % per jaar per zendinstallatie met volledig uitgestraald zendvermogen. Gedurende maximaal 168 uur per zender per jaar mag met -3dB uitgestraald zendvermogen worden uitgezonden.

Vraag behorende bij eis 18:

Wat is het vereiste beschikbaarheidspercentage voor de steunzenders ?

197) *De beschikbaarheid van programma inclusief RDS-datadiensten voor de steunzenders is minimaal 99,6 % per jaar per zendinstallatie met volledig uitgestraald zendvermogen. Overigens gelden de eisen 19 t/m 25 en 27.*

Eis 26

De hoofdzenders (zie bijlage 2a) dienen per uitzendlocatie in een zgn. n+1 configuratie te zijn uitgerust, met telkens één reservezender per n hoofdzenders. Indien sprake is van een zendlocatie met één hoofdzender dan dient een reservezender aanwezig te zijn. De reservezender dient automatisch het bedrijf van (één van) de hoofdzender(s) over te nemen in geval van uitval van (één van) de hoofdzender(s). De steunzenders (zie bijlage 2a) mogen als enkele zender worden uitgevoerd.

Vraag behorende bij eis 26:

Wordt met "het bedrijf" bedoeld het volledige programma inclusief alle datadiensten?

198) *Nee, het bedrijf betreft het programma inclusief RDS-datadiensten*

Eis 27

Alle zenders dienen per uitzendlocatie te zijn uitgerust met een noodstroomvoorziening

Vraag behorende bij eis 27:

Geldt dit ook voor de steunzenders ?

199) *Ja, dit geldt ook voor de steunzenders*

Eis 44

Inschrijver overlegt de theoretische antennediagrammen (horizontaal en verticaal) van de voorgestelde antennes.

Vraag behorende bij eis 44:

De theoretische antennediagrammen bestaan uitsluitend uit horizontale diagrammen. Wordt de vraag voldoende beantwoord bij overleg van uitsluitend de horizontale antennediagrammen?

200) Ja, de vraag wordt voldoende beantwoord als uitsluitend de horizontale diagrammen worden overlegd

Eis 46

Inschrijver overlegt grafische weergaven van het werkelijke geografische bereik per FM-zendernet. Daarbij dient uitgegaan te worden van de genoemde planningsnorm onder eis 43 en de werkelijk te gebruiken antennes en zendvermogens (gebaseerd op de zendvergunningen). De weergaven dienen overeen te komen met de in het rapport "Herindeling van de FM-band 2001" d.d. 1 mei 2000 gebruikte presentatiemethoden (zie bijlage 2c), waarbij de volgende gegevens getoond dienen te worden: Interference contouren (TNO-norm); de interference contouren dienen te worden gepresenteerd met 50 en 60 dBuV/m als waarde voor E-min. Voor zover relevant dient er onderscheid gemaakt te worden tussen de High Power en Low Power databank voor België.

Coverage predictions (Voorspellingen van het verzorgingsgebied volgens de aangescherpte TNO-norm).

Best server presentaties (aangescherpte TNO-norm). De presentaties dienen grafisch weer te geven welke zendinstallatie in een bepaald verzorgingsgebied de beste ontvangst geeft.

Number of servers presentaties (volgens aangescherpte TNO-norm). Hiermee dient te worden aangegeven in hoeverre de bereiken van de verschillende zenderinstallaties binnen een net elkaar overlappen.

Pagina 2

Vraag behorende bij eis 46:

Wij nemen aan dat de berekeningsmethodiek voor alle aanbieders volledig identiek moet zijn. Ook nemen wij aan dat het geografisch bereik moet worden bepaald met de parameters zoals weergegeven in de tabel van blz. 15 van het rapport "Herindeling van de FM-band 2001" van 1 mei 2000 en niet zoals op de tabel van blz. 16. De tabel van blz. 15 is de tabel waarmee ook de presentatie in het rapport is Weergegeven. Anders gezegd, het geografisch bereik moet worden bepaald met ITU370 met TCA en niet met het Longley-Rice propagatiemodel. Kunt u dit bevestigen?

201) Ja, het geografisch bereik moet worden bepaald met ITU370 met TCA en niet met het Longley-Rice propagatiemodel.

Eis 52

Doorgifte van RDS-TMC berichten ten behoeve van Rijkswaterstaat Publieke Omroep heeft eerder Siemens Nederland B.V. toestemming verleend om gebruik te maken van een deel van de RDS-capaciteit van het radiostation Radio 1. Deze capaciteit gebruikt Siemens BV voor het doorgeven van RDS-TMC-berichten ten behoeve van Rijkswaterstaat. De informatie wordt aangeleverd bij Publieke Omroep en de uitzendingen van deze berichten vinden plaats in het RDS-TMC format volgens de Europese standaard voor RDS-TMC en conform de Eisen t. a.v. RDS-diensten.

Inschrijver dient akkoord te gaan met de FM-etherverspreiding van deze berichten
Vraag behorende bij eis 52:

Wordt hiermee bedoeld dat inschrijver akkoord dient te gaan met de FM-etherverspreiding van deze berichten, deze technisch te faciliteren en daartoe bereid te zijn tegen marktconforme tarieven een contract af te sluiten met de datacaster?

202) *Inschrijver dient akkoord te gaan met de FM-etherverspreiding van deze berichten. De RDS-TMC-stroom is ingebed in de totale RDS-stroom die aangeleverd wordt door opdrachtgever.*

Eis 56

Publieke Omroep eist monitoring van de stationaire en mobiele ontvangstkwaliteit in de verzorgingsgebieden, Daarbij dient minimaal bepaald te kunnen worden:

Mobiel gemeten:

Veldsterkte, grafisch weergegeven op een kaart van het verzorgingsgebied.

Bit-error rate van het RDS kanaal, grafisch weergegeven op een kaart van het verzorgingsgebied.

Audio samples (16 bits PCM).

Stationair gemeten

Spectrum analyse, grafisch weergegeven

Vraag behorende bij eis 56:

1 . Mobiel gemeten: Publieke Omroep eist Bit Error Rate meting van het RDS kanaal. Internationaal is bij mobiele metingen echter gebruikelijk om van het RDS kanaal de RDS Block Error Rate te meten. Bit Error Rate metingen zijn niet mogelijk met een "live" RDS signaal. Gaat Publieke Omroep akkoord met Block Error Rate metingen?

203) *Ja, Publieke Omroep gaat akkoord met Block Error Rate-metingen*

Stationair gemeten: Wilt u in de verzorgingsgebieden van de individuele frequenties de ontvangstkwaliteit dagelijks en op elk gewenst tijdstip gemeten hebben op die plaatsen waar de grens van de verzorgingsgebieden bepaald wordt door de storende veldsterkte?

204) *Nee, stationaire meting ten behoeve van opdrachtgever zal plaats dienen te vinden op die plaatsen waar ontvangst tekortschiet (of lijkt te schieten), waarbij minimaal spectrum analyse, grafisch weergegeven, is vereist*

2.

Pagina 3

Wenseis 4

Publieke Omroep wenst een zo klein mogelijke afwijking van het demografisch bereik van 100% (Zie ook eis 41). Inschrijver geeft het demografisch bereik per zendernet weer als percentage van de bevolking van Nederland. Daarbij dient de in het rapport "Herindeling van de FM-band 2001" d.d. 1 mei 2000 (zie bijlage 2c) gebruikte rekenmethode te worden aangehouden. Bij de berekening dient, conform de meest recente CBS-gegevens, te worden uitgegaan van 16 miljoen inwoners in Nederland. (hoog)

Vraag behorende bij wenseis 4:

Wij nemen aan dat de berekeningsmethodiek voor alle aanbieders volledig identiek moet zijn. Ook nemen wij aan dat het demografisch bereik moet worden bepaald met de parameters zoals weergegeven in de tabel van blz. 15 van het rapport "Herindeling van de FM-band 2001" van 1 mei 2000 en niet zoals op de tabel op blz. 16. De tabel van blz.15 is de tabel waarmee ook de presentatie in het rapport is weergegeven. Anders gezegd, het demografisch bereik moet worden bepaald met ITU370 met TCA en niet met het Longley- Rice propagatiemodel. Kunt u dit bevestigen?

205) *Ja, het demografisch bereik moet worden bepaald met ITU370 met TCA en niet met het Longley-Rice propagatiemodel.*